



PROYECTO RED PHI

**España / Portugal / Italia / EE.UU / México / Guatemala /
Cuba / Puerto Rico / Colombia / Venezuela / Brasil / Perú /
Bolivia / Chile / Argentina / Uruguay / Ecuador / Puerto Rico**

Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE). Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Universidad Federal de Minas Gerais. Universidad Nacional Autónoma de México. Universidad Nacional del Litoral. Universidad Nacional de Colombia. Universidad de Coimbra. Pontificia Universidad Católica del Perú. Universidad de Nuevo México. Universidad de San Carlos. Universidad de la República. Universidad del Bio Bio. Universidad Simón Bolívar. Universidad Iberoamericana de Puerto Rico. ITPJE. Universidad Federico II de Nápoles. Universidad de Cochabamba. Empresa KALAM. Grupo de Patrimonio Cultural para la Cooperación Internacional (PHI) de la Universidad Politécnica de Madrid.



4 Educación de calidad
17 Alianzas para lograr los objetivos



Plataforma LAC
para el desarrollo sostenible de
Latinoamérica y el Caribe

 **Cooperación
al Desarrollo**
Universidad Politécnica de Madrid



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

RED PHI

La experiencia inicial de la Maestría Centroamericana de Gestión e Intervención sobre el Patrimonio Cultural para el Desarrollo llevada a cabo por diversas universidades del área se amplía con la experiencia de la red PHI a la que está asociada y que aporta universidades de referencia entorno a la realidad contemporánea construida y a cómo generar acciones eficaces en la calidad de vida de los colectivos afectados.


18 países

COMPONENTES PRINCIPALES

El grupo incorpora más de 70 universidades asociadas, de 18 países, de momento, en un espacio en expectativa de transformaciones espectaculares para enfrentar la Agenda 2030. Colabora en las plataformas LAC y Campus Sostenibles.

Colaboración con el Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo (ITD), Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación (OEI), Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS). Con este último organismo la red PHI desarrolla su capítulo sobre las universidades como patrimonio cultural mediante un acuerdo suscrito.



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

relacionados con el proyecto

4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS



OBJETIVO

Poner en valor del Patrimonio Cultural para aplicar políticas de vanguardia económica y social contra la pobreza y a favor de la igualdad de género y del desarrollo socio económico desde su conservación e interpretación.

RED PHI en el mundo

España / Portugal / Italia / EE.UU / México / Guatemala / Cuba / Puerto Rico / Colombia / Venezuela / Brasil / Perú / Bolivia / Chile / Argentina / Uruguay / Ecuador / Puerto Rico

REPLICABILIDAD

Seminarios internacionales SE+PHI. Se han desarrollado cuatro ediciones en Guatemala, España, Argentina y México. El último vinculado a la aficción de los desastres sobre el patrimonio cultural y realizado en la Universidad Nacional Autónoma de México.

SOSTENIBILIDAD

El proyecto se financia con la aportación de los diferentes miembros y universidades delegadas de cada red nacional para la celebración de las actividades programadas de manera autónoma. La red PHI España celebra un seminario anual en el centro de formación del IPCE en Nájera.

Grupo: Patrimonio Cultural para la Cooperación Internacional / PHI

Contrapartes / socios / actores implicados: Empresa KALAM / Socios: Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE), Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F. Universidad Politécnica de Madrid, España. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fé, Argentina. Universidad Nacional de Colombia. Universidad de Coimbra, Portugal. Pontificia Universidad Católica del Perú. Universidad de Nuevo México, Albuquerque, USA. Universidad de San Carlos, Antigua, Guatemala. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Universidad del Bio Bio, Concepción, Chile. Universidad Simón Bolívar, Venezuela. Universidad Iberoamericana, San Juan de Puerto Rico. ITPJE, La Habana, Cuba. Universidad Federico II de Nápoles, Italia. Universidad de Cochabamba, Bolivia. Universidades candidatas de Ecuador y Paraguay. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Redes nacionales candidatas: Paraguay y República Dominicana.



PROYECTO RED PHI



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El Grupo de Cooperación se establece como una acción asociada a la red PHI (Patrimonio Histórico-cultural Iberoamericano) promovida por la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y acordada mediante un convenio multilateral en el año 2010 suscrito por ocho países en la sede de la universidad Federal de Minas Gerais en Brasil. En estos momentos, la red tiene una extensión de 18 países iberoamericanos, tres de ellos situados en Europa (Portugal, Italia y España). La red se estructura por redes nacionales con diferentes tamaños universitarios que agrupan centros de arquitectura acreditados por su experiencia en la docencia e investigación en el patrimonio cultural material de la arquitectura en sus diversas escalas: arqueología, edificación, ciudad, territorio, entre otros. El objetivo primero es generar un Big Data que amortice las diversas experiencias en estos campos de las universidades asociadas, reuniendo esta información de manera compartida en una plataforma tecnológica desarrollada al efecto. En ese sentido, se trata de un inventario académico no profesional sobre proyectos tutelados desarrollados entre el nivel de Fin de Carrera o Licenciatura y los niveles de Maestría y Doctorado. El proceso de selección está regulado por un reglamento

acordado por los miembros de la red, en todo caso su funcionamiento es responsabilidad de cada uno de los centros o de cada una de las redes. Un segundo objetivo es la propia red como espacio de cooperación interuniversitario.

OBJETIVOS

Su objetivo básico es generar un Big Data de información compartida y transversal para poder manejar a diversos niveles, unos más públicos y otros restringidos, una información que permita una mejor conservación y conocimiento del patrimonio cultural indicado. Este objetivo, en realidad, es un argumento básico, pero no suficiente para la red PHI. El objetivo estratégico en realidad está más asociado a la definición de los conceptos actuales del concepto de patrimonio en el siglo XXI y los nuevos instrumentos para su apropiación social y tecnológica. En ese sentido, la red PHI es un argumento esencialmente universitario en el que la cooperación internacional es clave. Se trata de un repositorio para generar ideas entre los diversos componentes de la red de manera colaborativa de cara a establecer un núcleo de presión cultural desde el espacio hispánico y luso a nivel mundial, en el cual esta escala actual iberoamericana no sería sino una primera fase. A medio plazo, los alcances de la red PHI son también los espacios de patrimonio cultural asociados existentes en Asia o en África, como Filipinas o Mozambique.

PRINCIPALES COMPONENTES

La red PHI se construye año a año a través de un sistema de reuniones presenciales de sus dos comités organizativos: el comité ejecutivo y el comité científico. El primero, como su nombre indica, tiene la responsabilidad de evaluar el trabajo realizado y establecer el plan de acción para cada año, y lo componen los delegados de las universidades cabeza de cada país. Su coordinador es el profesor Fernando Vela, de la UPM. La red nacional española está coordinada por el profesor Rafael Guridi, igualmente de la UPM.

El segundo, el comité científico, actúa como una cámara de asesoramiento ideológico del proyecto y está compuesto por un delegado de cada uno de los países designado por cada red nacional. Este comité está presidido por el profesor Walter Rossa, de la Universidad de Coimbra, y coordinado por el profesor Joaquín Ibáñez, de la UPM. El profesor Alfonso Muñoz, de esta última universidad, es el representante de España en este comité.



RESULTADOS ALCANZADOS

La red PHI se puso en marcha en su momento sobre la experiencia innovadora metodológicamente de una maestría centroamericana sobre intervención y gestión del patrimonio cultural aplicado al desarrollo promovida a iniciativa de la AECID y coordinada por la UPM y la Universidad Politécnica de Valencia con la colaboración de diversas universidades de los seis países centroamericanos encabezadas por la universidad de San Carlos en Guatemala. El éxito de este proyecto fue no sólo su capacidad de ocupar un nicho necesario para la protección del patrimonio prehispánico, virreinal y republicano en el área, sino la innovación académica que supuso su desarrollo por módulos itinerantes a través de los diferentes países del área, generando un proyecto análogo al erasmus europeo. Esta maestría, que se encuentra ya en su sexta promoción, no sólo ha tenido una enorme incidencia en la cualificación de las administraciones locales y de los profesionales, sino que ha sido replicado en su programación académica en otras maestrías posteriores.



HALLAZGOS Y BUENAS PRÁCTICAS

Transferencia de conocimientos



Desde el punto de vista de las transferencias de conocimientos de la red PHI, el proyecto es muy variable en cuanto que depende de la responsabilidad de cada una de las redes nacionales. De hecho, hay redes pequeñas, como la red de Uruguay o la red centroamericana, que se consideran redes regionales al estar asociadas a redes nacionales más potentes, como la red argentina en el primer caso y la mejicana en el segundo. Existen redes como la cubana o la venezolana que por razones obvias tienen una presencia física muy pequeña en el proyecto. Incluso hay redes como la norteamericana, liderada por la universidad de Nuevo Méjico, que tienen una incidencia lógica en el país asociada a los espacios de antigua influencia española.

Docencia e investigación



Derivado de la existencia de las diversas redes nacionales, se han ido consolidando maestrías en el patrimonio cultural en algunas de ellas: en Santa Fe, en Bio Bio, en la UNAM y en la UFMG.

Innovación



Desde el punto de vista de la innovación, la plataforma tecnológica supone un proyecto sumamente ambicioso que se ha desarrollado bajo el liderazgo de la UPM por su Escuela Superior de Ingenieros Informáticos con la colaboración del resto de la red, y la puntual de la Universidad Carlos III de Madrid. La incorporación más reciente del ITD de la UPM a través del grupo de cooperación asociado a la red PHI, supone otro capítulo de innovación en el manejo del patrimonio cultural en el siglo XXI.

Alianzas



En términos de alianzas, se han establecido acuerdos desde la red PHI argentina con la Oficina de la OEI en aquel país. Existen acuerdos de colaboración para la celebración de los seminarios internacionales SE+PHI con la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo) y para la red PHI España con el Instituto de Patrimonio Cultural de España. Recientemente, se ha establecido un acuerdo a solicitud del ICOMOS internacional para que el área del patrimonio universitario, Foro de las Universidades, a nivel mundial lo coordine la red PHI.

FACTORES CLAVE DEL ÉXITO

En términos de claves de éxito se pueden entender las invitaciones de otros centros de la UPM para incorporar sus capítulos de patrimonio a los objetivos de la red, por ejemplo, el inventario del patrimonio de la ingeniería civil o de la ingeniería del territorio. Igualmente, las invitaciones realizadas por algunos grupos de investigación de la Universidad Complutense de Madrid para incorporar el debate sobre el patrimonio inmaterial o intangible. En todo caso, la experiencia objetiva es la de un crecimiento continuado desde el año 2010 de la red, desde los 8 países fundadores a los 18 actuales, un crecimiento que en términos de universidades asociadas permite en estos momentos disponer de una red coordinada por la UPM de cerca de 80 Universidades a nivel mundial, y todas ellas universidades de referencia en sus diversos países en el tratamiento e investigación sobre el patrimonio cultural.



LECCIONES APRENDIDAS

En el aspecto de lecciones aprendidas, la más importante sin duda ha sido la soledad con la que la UPM y la propia red ha tenido que asumir la inversión económica y de medios humanos en el desarrollo de la plataforma tecnológica adecuada para recoger y manejar el Big Data de los ejemplos seleccionados. La buena acogida en su momento por diversas fundaciones, como la fundación Telefónica, o la fundación Botín sobre el proyecto nunca llegó a consolidarse en términos reales, lo que unido a las fechas en las que se puso en marcha, en plena crisis económica, ha supuesto que este aspecto siga todavía pendiente de multitud de ajustes y perfeccionamiento para su funcionamiento adecuado.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-NC 4.0) To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.